Gmail [redacted]

Re: Ontvangstbevestiging van uw klacht d.d. 24/08/2021

1 bericht

Cecil Bulo [redacted] 9 september 2021 om 22:33
Aan: Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>

Ik ben door Ymere gedaagd op 28 september 2021 met kort geding en de afhandeling van de klacht kan grote invloed hebben op mijn zaak.

U heeft in uw ontvangstbevestiging aangegeven dat mijn klachten eind september in behandeling worden genomen in verband met de vakantie van de heer Janbroers. Kunt u specifieker zijn over de datum want ik heb daar een belang bij. Mocht de klacht gegrond verklaard worden in mijn voordeel heeft dat direct invloed op mijn verdediging bij het kort geding.

Tevens mail ik u nog extra informatie ter aanvulling van mijn klacht en de besluitvorming van de heer Janbroers. Dit is op basis van het besluit verlenging begunstigingstermijn last onder dwangsom Haarlemmerplein 29 II.

Tot mijn verbazing blijkt dat Ymere het hele blok aan de Korte Marnixstraat, aangrenzend aan het pand Haarlemmerplein 29, gaat renoveren. Uit mijn keukenraam kan ik de steigers bijna vastpakken. De gemeente Amsterdam is op de hoogte geweest van deze renovatie en hebben daar vergunningen voor afgegeven ergens eind 2020 of begin 2021. Mijn klacht dateren van 2017 en begin 2020 en Ymere heeft de keuze gemaakt niets met deze klachten te doen. Zij zijn pas beweging gekomen op het moment dat ik Bouwtoezicht heb ingeschakeld en de dreiging van de dwangsom boven hun hoofd hing. De heren Mantel en Janbroers waren op de hoogte van deze renovatie en hadden deze ook kunnen gebruiken om Ymere te 'dwingen' de buitenkant mee te nemen met de renovatie van de Korte Marnixstraat. Er waren vergunningen aangevraagd die bij wijze van spreken als basis hadden kunnen dienen voor mijn pand. De gemeente Amsterdam is met Ymere meegegaan in hun denkwijze terwijl het bouwtechnisch en moreel niet klopt dat de buitenkant van het pand H'plein niet wordt gerenoveerd. Het is klaarblijkelijk heel normaal om bewoners van een pand nog een jaar lang met lekkende buitenmuren en lekkend dak te laten zitten. Het niet te verkopen dat de steigers doorbouwen naar mijn pand en het versneld vergunningen verstrekken niet tot de mogelijkheden behoorden.

Het excuus van de gierzwaluw is een gotspe want Ymere weet al 25 jaar dat die vogel daar huist want zij hebben een aantal keren kieren moeten dichten in het dak zodat de vogels niet in pand kwamen. De belangen van een gierzwaluw staan boven de belangen en de gezondheid van een burger van Amsterdam. De ambtenaren zijn niet objectief en onafhankelijk geweest in de besluitvorming en hebben alle bouwkundige principes laten varen omwille van Ymere.

Ik zie uw reactie tegemoet voorzien van een datum dat mijn klachten worden behandeld.

Met vriendelijke groet,

C. Bulo

Op di 31 aug. 2021 om 11:37 schreef Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>:

> Geachte heer Bulo,
>
> Op 24 augustus heeft u onderstaande klacht ingediend door het online klachtenformulier in te vullen. Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw klacht. Uw klacht zal volgens de Klachtenregeling van de gemeente Amsterdam worden behandeld en is geregistreerd onder nummer 25504.
>
> Als voor de behandeling van uw klacht meer informatie nodig is, zullen wij hiervoor contact met u opnemen. Indien u zelf nog aanvullende informatie wenst door te geven, kunt u mailen naar: klachtencentrum@amsterdam.nl.

De officiële termijn waarbinnen wij uw klacht behandelen is 6 weken. Deze termijn kan met maximaal 4 weken worden verlengd.

Door een overlap van vakanties van dhr. Mantel en mij, is het helaas niet gelukt om eerder te reageren op uw klacht van 8 juli. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Doordat beide klachten over hetzelfde onderwerp gaan, is besloten om deze gezamenlijk te laten behandelen door de manager van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, dhr. Kemper.

Dhr. Janbroers is op dit moment met vakantie tot eind september. De behandeling van de klachten zal helaas moeten wachten tot zijn terugkomst, omdat zijn bevindingen noodzakelijk zijn voor een inhoudelijke beoordeling. Wij hopen op uw begrip hiervoor.

Met vriendelijke groet,

Mevr. mr. Fatima Jabri

Senior klachtencoördinator

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Centrum

[redacted]

klachtencentrum@amsterdam.nl

[redacted]

Van: klachtencoordinatie@klachten.amsterdam.nl <klachtencoordinatie@klachten.amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 13:06
Aan: Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>
Onderwerp: Informatie klacht 25504

Beste,
Via deze e-mail wil ik je informeren over klacht 25504.

Gegevens klacht:
Wijze van binnenkomst: Webformulier
Datum ontvangst: 24-08-2021
Korte samenvatting van de klacht:
Klachtomschrijving: De keuze die de afdeling Bouwtoezicht en de heer Janbroers hebben gemaakt in dossier met uw kenmerk kenmerk Z2021-C001293 D2021-190353.
Gewenste oplossing: Dat de leidinggevende van de heer Janbroers mijn klacht aandachtig leest, bespreekt met de heer Janbroers wat zijn overwegingen zijn, op basis van het antwoord een heroverwging maakt van zijn besluit. Vervolgens ik officieel antwoord krijg op mijn alle punten uit mijn klacht want ik tast volledig in het duister over het handelen van Bouwtoezicht stadsdeeld Centrum.
Hoe had de klacht voorkomen kunnen worden:
Administratief kenmerk:
Locatie/adres:

Gegevens klager:

Naam organisatie:
Voorletters: C. R. A.
Achternaam: Bulo
Adres: Haarlemmerplein 29 2
Postcode: 1013HP
Plaats: Amsterdam
E-mail: [redacted]
Telefoonnummer [redacted]

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

5 bijlagen



210909 Haarlemmerplein 29 voorkant.jpg
103K



210909 zijkant H'plein - Korte Marnixstraat 1-7.jpg
107K



210909 Haarlemmerplein 29 korte marnixstraat.jpg
159K

201214 Korte Marnixstraat vergunning.pdf
207K

2021 09 08 Besluit verlengen begunstigingstermijn LOD Haarlemmerplein 29-2.pdf
1011K