Gmail [redacted]

Re: terugkoppeling melding 5853-0526

1 bericht

Cecil Bulo <cecilbulo@gmail.com> 23 september 2021 om 13:49
Aan: Bureau Integriteit <Bureauintegriteit@amsterdam.nl>

Beste mevrouw Gaasbeek Janzen,

Bedankt voor uw teleurstellende reactie.

Als ik het goed begrijp is er voor bureau Integriteit geen reden om te onderzoeken of er sprake is van belangenverstrengeling tussen de ambtenaren van de gemeente Amsterdam en Ymere? Het gaat om meer dan het functioneren van een ambtenaar want de invloed van Ymere en de keuze die men bij Bouwtoezicht maakt, zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Dat er samen met een externe partij meegewerkt wordt om een burger van Amsterdam gedwongen uit te huis te plaatsen via de kantonrechter is behoort dus bij het integere handelen van ambtenaren. Door de keuzes die samen met de externe partij Ymere zijn gemaakt is het voor de gemeente Amsterdam de normaalste zaak dat een burger van Amsterdam naar de slachtbank wordt geleid.

Het blijft voor mij de vraag of u dit onderzoek aandurft in verband de mogelijke betrokkenen in de hogere echelons. De slager keurt z'n eigen vlees.

Inmiddels heb ik een burgersadvies bij de gemeenteraad ingediend waar ik deze zaak ook heb voorgelegd. Mocht deze in behandeling worden genomen door de gemeenteraad dan zal ik mededelen dat er geen sprake is integriteitsschending en dat het de normaalste zaak binnen de gemeente Amsterdam is dat een externe partij de regels bepaald binnen de gemeente Amsterdam en dat er geen sprake is van integriteitschending. Burger wordt door zijn huisbaas gedwongen om mee te werken aan halve onderhoudswerkzaamheden en de ambtenaar van de gemeente Amsterdam steunt dit en dat is integer. Dit heet institutionele discriminatie en zegt iets over het functioneren van het Amsterdamse ambtelijke apparaat. Maar goed, geen reden voor onderzoek.

In iedere bedankt voor het tijdig reageren.

Met vriendelijke groet,

Cecil Bulo

Op do 23 sep. 2021 om 13:08 schreef Bureau Integriteit <Bureauintegriteit@amsterdam.nl>:

> Beste heer Bulo,
>
> Nogmaals dank voor het doen van uw melding. In deze e-mail leest u onze reactie op uw melding. Eerst zal kort worden toegelicht wanneer Bureau Integriteit een integriteitsonderzoek kan starten, daarna zal worden ingegaan op de inhoud van uw melding en de beoordeling daarvan.
>
> Bureau Integriteit is bevoegd een integriteitsonderzoek te starten als er een vermoeden bestaat dat door een medewerker van de gemeente de regels uit de gedragscode van de gemeente Amsterdam zijn overtreden. Het doel van een dergelijk onderzoek is om vast te stellen wat er daadwerkelijk is gebeurd, om als gemeente te leren van gemaakte fouten en om eventueel personele maatregelen te nemen tegen de betrokken medewerker om herhaling te voorkomen.
>
> Bureau Integriteit kan geen onderzoek doen naar bijvoorbeeld een geschil tussen een derde partij en de gemeente of wanneer er mogelijk sprake is van bijvoorbeeld het disfunctioneren van een medewerker ten opzichte van een burger of disfunctioneren in het algemeen. In deze gevallen heeft Bureau Integriteit geen rol. Wanneer er bijvoorbeeld sprake is van disfunctioneren dan is de werkgever van de betrokken medewerker verantwoordelijk en bevoegd om daar een rol in te spelen.

Wij hebben de door u aan ons toegezonden documentatie bestudeerd en beoordeeld. Wij lezen in uw documentatie niet dat door een medewerker van de gemeente mogelijk de regels uit de gemeentelijke gedragscode zijn overtreden. Ook op grond van de door ons aan u gevraagde toelichting die u ons hebt toegestuurd komen wij niet tot een andere beoordeling. Omdat er geen sprake is van een vermoeden van een integriteitsschending kunnen wij geen onderzoek starten. De zaken die u hebt gemeld behoren niet tot het werkveld van Bureau Integriteit. Of er sprake is van mogelijk disfunctioneren van betrokken medewerker(s) kunnen wij niet beoordelen en valt ook niet binnen de scope van Bureau Integriteit.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u vragen of opmerkingen hebt naar aanleiding van het bovenstaande kunt u ons bereiken op de hieronder genoemde telefoonnummers of per mail.

Met vriendelijke groet,

Marieke Gaasbeek Janzen

Projectmedewerker

Bureau Integriteit

Gemeente Amsterdam

Bureau Integriteit

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

T 02[redacted]

T 020[redacted]

bureauintegriteit@amsterdam.nl

Amsterdam.nl/integriteit

De gemeente Amsterdam verwerkt persoonsgegevens op een zorgvuldige en veilige manier in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving. Voor meer informatie verwijzen wij naar de algemene privacyverklaring van de gemeente Amsterdam: https://www.amsterdam.nl/privacy/privacyverklaring/

Van: Cecil Bulo[redacted]
Verzonden: donderdag 23 september 2021 9:49
Aan: Bureau Integriteit <Bureauintegriteit@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: ontvangstbevestiging melding 5853-0526

Beste mevrouw Gaasbeek Janzen,

Kunt u mij informeren over de status quo van mijn melding?

Ik heb deze informatie nodig in verband met de gesprekken met Ymere vanmiddag 15.00 en voor de rechtszaak die aanstaande dinsdag plaatsvindt.

Ik zou het vervelend vinden als ik deze informatie te laat tot mij krijg.

Ik zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Cecil Bulo

Op do 9 sep. 2021 22:30 schreef Cecil [redacted]

> Best mevrouw Gaasbeek-Janzen,
>
> Deze documenten en foto's wil ik graag toevoegen aan het dossier. Deze geven een totaalbeeld van de gang van zaken en dienen als extra onderbouwing mijn vermoeden van integriteitschending.
>
> In het besluit verlenging begunstigingstermijn last onder dwangsom Haarlemmerplein 29 II in Amsterdam worden door Ymere punten beweerd die niet overeenkomen met de werkelijkheid. Er worden door de gemeente Amsterdam aannames als feiten aangenomen zonder dat deze bij mij zijn gecheckt. De gemeente Amsterdam is volledig uitgegaan van de beweringen Ymere terwijl ik die kan weerleggen. Het meest schrijnende vind ik dat de gemeente Amsterdam in dit document aantoont volledig op de hand van Ymere te zijn. Dit versterkt mijn vermoeden dat Ymere invloed heeft op de besluitvorming zonder en de gemeente Amsterdam daarbij rekening met mij als burger heeft gehouden. Notabene ben ik degene geweest die een beroep heeft gedaan op Bouwtoezicht en hebben de heer Mantel en Janbroers een strategie aan mij gecommuniceerd die hier totaal is komen te vervallen.
>
> Ik ben niet akkoord gegaan met de onderhoudswerkzaamheden omdat deze onvolledig waren en niet alle punten uit de voorzieningenlijst van de gemeente Amsterdam en de gebrekeninventarisatie van de Huurcommissie werden verholpen. Gesteund door de oplegde dwangsom heb keuzes gemaakt. Ik word als huurder door Ymere gesommeerd mee te werken aan deze onderhoudswerkzaamheden zonder voor mij verzachten randvoorwaarden. De gemeente Amsterdam werkt met dit besluit mee aan het onderdrukken van een huurder, die op straat komt te staan onder dreiging van een kort geding. Ymere heeft in de aanloop niets met overlegd dan alleen maar het voorstel sturen waar ik negatief op heb gereageerd door het ontbreken van randvoorwaarden en Ymere heeft dit direct beantwoord met een advocaat en een juridisch proces. Dit terwijl de heer Janbroers heel duidelijk was dat het geen zin had om onderhoud aan de binnenkant te plegen zonder dat de oorzaken aan de buitenkant worden aangepakt.

Tot mijn verbazing blijkt dat Ymere het hele blok aan de Korte Marnixstraat, aangrenzend aan het pand Haarlemmerplein 29, gaat renoveren. Uit mijn keukenraam kan ik de steigers bijna vastpakken. De gemeente Amsterdam is op de hoogte geweest van deze renovatie en hebben daar vergunningen voor afgegeven ergens eind 2020 of begin 2021. Mijn klacht dateren van 2017 en begin 2020 en Ymere heeft de keuze gemaakt niets met deze klachten te doen. Zij zijn pas beweging gekomen op het moment dat ik Bouwtoezicht heb ingeschakeld en de dreiging van de dwangsom boven hun hoofd hing. Een integere ambtenaar had deze renovatie ook kunnen gebruiken om Ymere te 'dwingen' de buitenkant mee te nemen met de renovatie van de Korte Marnixstraat. Er waren vergunningen aangevraagd die bij wijze van spreken als basis hadden kunnen dienen voor mijn pand. De gemeente Amsterdam is met Ymere meegegaan in hun denkwijze terwijl het bouwtechnisch en moreel niet klopt dat de buitenkant van het pand H'plein niet wordt gerenoveerd. Het is klaarblijkelijk heel normaal om bewoners van een pand nog een jaar lang met lekkende buitenmuren en lekkend dak te laten zitten. Het niet te verkopen dat de steigers doorbouwen naar mijn pand en het versneld vergunningen verstrekken niet tot de mogelijkheden behoorden.

Het excuus van de gierzwaluw is een gotspe want Ymere weet al 25 jaar dat die vogel daar huist want zij hebben een aantal keren kieren moeten dichten in het dak zodat de vogels niet in pand kwamen. De belangen van een gierzwaluw staan boven de belangen en de gezondheid van een burger van Amsterdam. De ambtenaren zijn niet objectief en onafhankelijk geweest in de besluitvorming en hebben alle bouwkundige principes laten varen omwille van Ymere.

Het handelen van de ambtenaren van Bouwtoezicht is beïnvloed van buitenaf en/of door hogerhand want het omslagpunt is geweest toen Erik Gerritsen in beeld kwam. Sindsdien worden mijn belangen niet behartigd, ben ik gehoord en heeft de gemeente Amsterdam naar de pijpen van Ymere en CERTA-advocaten gedanst. Wat mij betreft past dit niet bij het integer handelen conform het Amsterdamse integriteitbeleid.

Aangezien ik 28 september 2021 door Ymere ben gedaagd met kort geding waar de gemeente Amsterdam een aandeel in heeft gehad, heb ik verzoek deze zaak zo spoedig mogelijk te behandelen. Indien er sprake is van integriteitsschending zal dit invloed hebben op het handhaven van de dwangsom. Ik hoop dat u mij in ieder geval over de verwachte termijn op de hoogte wil stellen of jullie al dan niet het onderzoek zullen opstarten.

Ik zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Cecil Bulo

Op do 9 sep. 2021 om 12:40 schreef Bureau Integriteit <Bureauintegriteit@amsterdam.nl>:

> Geachte heer Bulo,
>
> Dank voor de aanvullende informatie. Uit uw correspondentie maak ik op dat u geen contact heeft gehad met de Ombudsman Metropool Amsterdam, maar met de klachtenafdeling van de gemeente Amsterdam. U hebt in uw melding diverse zaken benoemd die volgens u zouden kunnen leiden tot een vermoeden van een integriteitsschending. Wij gaan er daarbij vanuit dat u alle documentatie heeft geleverd om deze melding te onderbouwen.

Wij gaan alle informatie lezen en beoordelen of er sprake is van een concreet vermoeden van een integriteitsschending en of Bureau Integriteit deze melding in behandeling kan nemen. Zodra wij dit hebben gedaan, nemen wij weer contact met u op.

Als u vragen hebt, kunt u contact opnemen met mij via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

Marieke Gaasbeek Janzen

Projectmedewerker

Bureau Integriteit

Gemeente Amsterdam

Bureau Integriteit

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

T 020 552 2421 (Algemeen)

T 020 552 2780 (Meldpunt)

bureauintegriteit@amsterdam.nl

Amsterdam.nl/integriteit

De gemeente Amsterdam verwerkt persoonsgegevens op een zorgvuldige en veilige manier in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving. Voor meer informatie verwijzen wij naar de algemene privacyverklaring van de gemeente Amsterdam: https://www.amsterdam.nl/privacy/privacyverklaring/

Van: Cecil B[redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 9:59
Aan: Bureau Integriteit <Bureauintegriteit@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: ontvangstbevestiging melding 5853-0526

Beste Marieke,

Bedankt voor de ontvangstbevestiging.

Ik heb geen contact gehad met de ombudsman. Mijn vorige klachten zijn afgehandeld door de heer J. Janbroers. Ik heb alleen een bevestiging van de afspraken gekregen van de eerste klacht van vorig jaar november.

Ik heb gisteren een ontvangstbevestiging van het klachtencentrum ontvangen. Ik weet niet of dit hetzelfde is als de ombudsman. Deze email zal ik doorsturen.

Mochten jullie nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Cecil Bulo

Op wo 1 sep. 2021 om 11:19 schreef Bureau Integriteit <Bureauintegriteit@amsterdam.nl>:

> Geachte heer Bulo,
>
> Bureau Integriteit heeft uw meldingsformulier van 30 augustus 2021 in goede orde ontvangen. U doet melding over het handelen van twee medewerkers Bouwtoezicht stadsdeel Centrum van de gemeente Amsterdam in de procedure van een opgelegde dwangsom aan Ymere.
>
> Bureau Integriteit beoordeelt op basis van de geleverde informatie of het gaat om het handelen van een medewerker en of de inhoud van de melding een vermoeden van een integriteitsschending is. De melding wordt getoetst op de volgende punten om te beoordelen of Bureau Integriteit de melding in behandeling kan nemen:
>
> - gaat het om een ambtenaar van de gemeente Amsterdam;
> - gaat het om een vermoeden van een integriteitsschending, misstand en/of ambtsmisdrijf;
> - zijn er voldoende aanwijzingen / is de melding voldoende concreet.
>
> Wanneer wordt vastgesteld dat er sprake is van een concreet vermoeden van een integriteitsschending, adviseert Bureau Integriteit de directeur of leidinggevende van de betrokken medewerker over passende interventies. Wanneer er een duidelijk vermoeden is van een integriteitsschending door een medewerker van de gemeente Amsterdam, kan besloten worden dat Bureau Integriteit een persoonsgericht onderzoek uitvoert. Zo'n integriteitsonderzoek richt zich op het gedrag van de betrokken medewerker. Dit is een zwaar en ingrijpend middel en vindt alleen plaats als er op grond van feiten een concreet vermoeden van een integriteitsschending is en als een dergelijk onderzoek opportuun is. Een onderzoek wordt alleen in opdracht van een (stadsdeel)directeur of de gemeentesecretaris uitgevoerd. Zie de bijlage 'brochure externe melder integriteitsonderzoek' voor meer informatie.
>
> In uw begeleidend schrijven (d.d. 8-7-2021), lezen wij dat u ook contact heeft opgenomen met de Ombudsman van de gemeente Amsterdam. Om goed te kunnen beoordelen of dit een kwestie is voor Bureau Integriteit, zouden wij deze casus graag bespreken met de Ombudsman. Heeft u een contactpersoon bij de Ombudsman met wie wij contact op kunnen nemen?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> **Marieke Gaasbeek Janzen**
>
> Projectmedewerker

Bureau Integriteit

Gemeente Amsterdam

Bureau Integriteit

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

T 020 552 2421 (Algemeen)

T 020 552 2780 (Meldpunt)

bureauintegriteit@amsterdam.nl

Amsterdam.nl/integriteit

De gemeente Amsterdam verwerkt persoonsgegevens op een zorgvuldige en veilige manier in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving. Voor meer informatie verwijzen wij naar de algemene privacyverklaring van de gemeente Amsterdam: https://www.amsterdam.nl/privacy/privacyverklaring/

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.