C.R.A. Bulo
Haarlemmerplein
1013 HP Amsterdam

Gemeente Amsterdam
T.a.v. de klachtencoördinator Amsterdam Centrum

Amsterdam, 16 februari 2022

Betreft: Haarlemmerplein 29 II

Beste lezer,

Mijn klacht heeft betrekking op twee situaties:

Op 18 december 2021 heb ik een verzoek ingediend bij 14020 voor een inspectie door een bouwinspecteur. Dit naar aanleiding van de oplevering van mijn woning die door Ymere is onderhouden op de punten die onder uit de voorzieningenlijst van de dwangsom staan die door de gemeente Amsterdam is opgelegd op 16 juli 2021. Ymere heeft daarbij geweigerd andere te onderhouden punten te herstellen zoals twee andere binnenmuren, loszittende vloerdelen in de studio en zolderkamer vast te zetten en het verzakkende plafond. Daarbij is er na het onderhoud ook nog eens sprake van twee verschillende vloeren te weten een 'betonnen' vloer en houten vloer. Tevens heb ik het woord isolatie genoemd in de aanvraag.

Op 21 december heb ik van Stephan Rhijnsburger een afwijzing ontvangen t.a.v. mevrouw Bulo dat de gemeente Amsterdam niets voor mij kan betekenen, in cc aan de heer Mantel. De reden is dat de isolatie niet is opgenomen in het bouwbesluit.

Vervolgens krijg ik nog een afwijzing van de heer Mantel op mijn verzoek omdat isolatie niet onder het Bouwbesluit valt en Bouwtoezicht niets daarin kan doen. De overige punten uit de email worden genegeerd. Wel is de heer Mantel zo vriendelijk om een foto mee te sturen van de wand die wel op de voorzieningenlijst stond.

Bouwtoezicht heeft de begunstigingstermijn van Ymere verlengd tot mei 2022 voor het herstellen van de ramen. Dit is naar aanleiding van een inspectie van de heer Mantel op maandag 20 december jl. waarbij hij heeft geconstateerd dat aan de overige punten van de voorzieningenlijst is voldaan. De heer mantel heeft het over één raam maar feitelijk gaat het over allebei de ramen die zijn opgenomen Waarschijnlijk heeft hij gedacht dat de woning bewoonbaar is ondanks de staat van de ramen. Aangezien ik niet bij de oplevering ben geweest weet ik niet wat voor excuus Ymere heeft gehad om uitstel te krijgen voor de ramen die niet kunnen sluiten of alsnog niet open kunnen. Zowel Ymere als de heer Mantel wisten dat er op termijn steigers kwamen te staan waardoor de ramen bereikbaar zouden worden voor niet alleen de bouwvakker maar voor iedereen. Met andere woorden wordt de woning inbraakgevoelig.

Klacht:

- Het weigeren van de gemeente Amsterdam voor het uitvoeren van een nieuwe inspectie terwijl daar voldoende aanknopingspunten zijn, gezien de staat van de woning. Er is sprake van verzakking van het plafond, losse vloerdelen en vochtdoorslag. De heer Mantel heeft zelf een foto gestuurd van de kale muur die achter de gipsplaat tevoorschijn is gekomen waarop ernstige vochtplekken en schimmel te zien zijn. Ymere weigert bijvoorbeeld de andere wand te herstellen en is dat voldoende reden een nieuwe inspectie te doen en hen opnieuw te waarschuwen. Nota

bene is de heer Mantel in mijn huis geweest en had zelf kunnen constateren dat er een andere vloer is gestort zonder dat deze is doorgetrokken in de rest van de woning. Maar nog niet te spreken over draagkracht van de constructie met een dergelijke vloer gestort op hout.

- Er is een keuze gemaakt binnen Bouwinspectie om, zonder enige opgaaf van reden, niets meer te inspecteren, inventariseren van gebreken aan het Haarlemmerplein, een (voornemen tot) dwangsom op te leggen en daarop te handhaven. Niemand kan mij binnen de gemeente Amsterdam uitleggen waarom Bouwinspectie mij de rug heeft toegekeerd. Wat er ook is gepasseerd zal de gemeente Amsterdam haar afspraak na moeten komen. Of dit nou via 14020 of via 'melding woningonderhoud' is. Dat maakt mij als burger niet uit als het maar gebeurt en het consequenties heeft voor Ymere als zij hier niets aan doen. Nota bene is dit een van de primaire taken van een gemeente om te zorgen voor een veilig sociaal woonklimaat.
- Met het verlengen van de begunstigingstermijn heeft de gemeente Amsterdam akkoord gegeven aan een woonsituatie die inbraakgevoelig is door de komst van de steigers. Met een duwtje aan de buitenkant van het raam is de woning zonder moeite te betreden. De gemeente Amsterdam heeft met deze verlenging bijgedragen aan een onveilige woning en ik moet wachten tot de ramen van mijn woning zijn gerepareerd. Met andere woorden heeft de gemeente Amsterdam ervoor gezorgd dat mijn woning tot mei 2022 onbewoonbaar is in verband met het niet inbraakveilig zijn. Dit is inmiddels ook bevestigd door de aannemer van Ymere.
- Ymere krijgt wederom het voordeel van de twijfel ten nadele van mij als bewoner/burger van Amsterdam. Met verlengen van de begunstigingstermijn wordt Ymere wederom voorgetrokken en op de blauwe ogen geloofd in plaats van dat de gemeente Amsterdam kritisch bevraagt en handhaaft. De reden van de verlenging is het verkrijgen van het raambeslag en het repareren van de ramen. Ymere weet al sinds 2017 dat de ramen niet goed functioneren. Zij weet ook al geruime tijd dat de fabrikant van de ramen failliet is en niet meer bestaat. Bij een van de bezichtigingen wist de aannemer KBK al te melden dat het moeilijk wordt om onderdelen te krijgen. Het is hen niet gelukt om onderdelen te scoren bij ijzerboeren en toch krijgen zij de kans om de juiste onderdelen te verkrijgen. Dus Ymere krijgt de kans op zoek te gaan naar een speld in de hooiberg. Het sprookje is dat Ymere sinds juli 2021 wist wat er moest gebeuren aan de ramen en heeft zij er niet naar gehandeld door te bestellen of te erkennen dat de ramen niet meer te repareren zijn. En toch krijgen zij uitstel voor het verkrijgen van onderdelen die er waarschijnlijk niet meer zijn.

Ik zie de reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

C. Bulo