Gmail [redacted]

RE: Reactie op uw klacht d.d. 16/2/2022

1 bericht

Mantel, Dirk [redacted] 3 mei 2022 om 09:20
Aan: Cecil Bulo <[redacted]

Geachte Bulo,

De voorzieningen zoals genoemd in de last onder dwangsom van d.d. 16 juli 2021 zijn door mij nagelopen.

Op 30 maart jl. heb ik een controle uitgevoerd en ik heb geconstateerd dat aan alle voorzieningen is voldaan.

Voor nu heeft Bouwtoezicht hier geen rol meer in.

Heeft u nog meer woningklachten kunt u zich tot uw eigenaar wenden. Bij geen gehoor kunt u uw woningklachten schriftelijk melden.

Met vriendelijke groet,

Dhr. D. Mantel

Bouwinspecteur

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen: ma,di,wo en do

Van: Ced[redacted]
Verzonden: donderdag 14 april 2022 12:45
Aan: Mantel[redacted]
CC: Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie op uw klacht d.d. 16/2/2022

Geachte heer Mantel,

Dank voor uw summiere reactie. Volgens mij is er meer de revue gepasseerd wat ik niet terug kan lezen in uw reactie.

- u heeft alle ramen gecontroleerd. Bij alle ramen is er sprake dat zij niet soepel opengaan en allemaal al klemmen. Ik heb direct aangegeven dat dit een voorbode is voor ramen die op termijn niet open en dicht kunnen. Dit heb ik immers meerdere keren meegemaakt. Bij een raam zelfs sprake dat hij nog steeds niet goed functioneert en open kan maar alleen kan kiepen. Graag zie ik hier uw reactie op.
- volgens uw reactie in de klacht van 16 december was er volgens uw klachtencoördinator geen sprake van een inbraakonveilig woning. U was in de veronderstelling dat alle raambeslag naar behoren functioneerde. Ik heb u laten zien bij de inspectie van 22 maart jl. dat de linker hendel van het middelste raam defect was en met de steigers voor het raam de woning makkelijk te betreden was. Ik heb u het effect laten zien. Mocht u hier geen actieve herinnering hierbij hebben kan ik u alsnog een filmpje hiervan sturen. Graag zie ik aangepaste reactie van de gemeente Amsterdam tegemoet waarin de inbraakgevoeligheid van de woning wordt bevestigd.
- u heeft tevens een foto gemaakt van de keuken muur waar zich een scheur in bevindt van de plint tot het plafond en halverwege ook nog een afslag naar links maakt. Graag zie ik hier een reactie van u over deze scheur en al dan niet handhaven. Dit in combinatie met de scheur in de draagconstructie op de zolderkamer moet als Bouwkundige toch iets zeggen over de stabiliteit van het pand. Bij een eerder bezoek heeft ook de verzakking van de hele hoek van de korte marnixstraat en de marnixkade. Wordt het niet eens tijd dat u een aantal zaken met elkaar gaat verbinden zoals wederom klemmende ramen, scheuren in muren, verzakkend plafond, scheur in de vloer. Dit kunt u toch niet weg blijven wuiven met het een oud pand. Graag hierop uw reactie.
- scheur in de betonnen vloer. Heeft u ook een foto van gemaakt en daar zie ik ook geen reactie van. Of is dit ook normaal in een oud huis dat een pas gelegde vloer als scheuren begint te vertonen.
- u heeft tijdens de inspectie aangegeven dat u beperkte middelen heeft met betrekking om in te zetten. Ik mag hopen dat dit is omdat Ymere en de gemeentesecretaris hun invloed hebben gepakt In het kader hiervan heb ik opgemerkt en gevraagd of deze woning aan de norm voldoet van verduurzamingsverplichtingen voor woningen bij grote renovaties. Volgens mij is dit opgenomen in de omgevingswet en heeft de gemeente Amsterdam hier een hele rol in en Ymere de verplichting aan deze omgevingswet te voldoen. En deze wet is niet op 15 januari bedacht want die speelt al jaren. Volgens mij heeft de gemeente Amsterdam voldoende middelen om over isolatie en een half onderhouden/gerenoveerde woning een oordeel te vellen en op te handhaven. Graag hierop uw reactie.

Een oud pand die beweegt en daar mag sprake zijn van een scheef en verzakkend plafond? Volgens mij is het juist de bedoeling dat deze zaken worden verholpen bij groot onderhoud. Het bondje tussen Ymere en de gemeente Amsterdam heeft ervoor gezorgd dat ik onder gerechtelijke dwang op 19 november uit mijn woning ben gezet omdat ik zogenaamd niet meewerkte. Maar als deze grove middelen worden ingezet mag je toch verwachten dat de woning goed wordt opgeleverd. Amsterdam en Ymere blijven ontkennen dat de woning onbewoonbaar is en niet voldoet aan de eisen die van gerenoveerde woning mag verwachten. Laat staan dat deze woning voldoet aan de eisen die zijn gesteld aan de omgevingswet. Het dossier houdt niet op en ik blijf voor mijn recht vechten want dit is werkelijk waar ongekend schandalig.

Ik zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

C. Bulo

Op di 12 apr. 2022 om 09:05 schreef [redacted]

> Geachte heer Bulo,
>
> Naar aanleiding van de controle van 22 maart wil ik u de volgende terugkoppeling doen.
>
> Tijdens de controle heb ik gekeken naar het plafond de vloer en de vocht plekken zoals afgesproken in voorgaande mail.
>
> Het plafond is inderdaad niet kaars recht maar dat is ook te verwachten in een ouder pand. Ook zie ik voor de vloer en net als door u aangegeven vocht plekken geen mogelijkheid tot handhaving. Het bouwbesluit geeft minimale eisen waar een bouwwerk moet voldoen en daar zie ik geen mogelijkheden tot handhaving.
>
> Ik ga er van uit u zo voldoende te hebben geïnformeerd.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> **Dhr. D. Mantel**
>
> Bouwinspecteur
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> [redacted]
>
> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
>
> Amsterdam.nl
>
> Werkdagen: ma,di,wo en do

Van: Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 28 maart 2022 11:38
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Reactie op uw klacht d.d. 16/2/2022

Geachte heer Bulo,

Op 16 februari jl. heeft u onderstaande klacht ingediend. Namens de afdeling Bouwtoezicht bericht ik u als volgt.

Verzoek om inspectie

Op 16 december 2021 heeft u verzocht om een inspectie van een bouwinspecteur om te bepalen of uw woning na uitgevoerd onderhoud van Ymere voldoet aan het Bouwbesluit. Volgens u zijn na het onderhoud meerdere gebreken aan de woning zichtbaar geworden, die Ymere niet wil aanpakken omdat deze niet op de lijst stonden. Daarnaast geeft u aan dat u de woning graag geïsoleerd wilt hebben.

Naar aanleiding van uw inspectieverzoek heeft dhr. Rhijnsburger (medewerker Bouwtoezicht en Handhaving) u op 21 december 2021 per mail laten weten dat het Bouwbesluit geen isolatieplicht bevat voor bestaande bouw. De bestaande situatie voldoet aan de ondergrens voor gestelde isolatievoorwaarden en is daarmee voldoende. Aangezien er geen sprake is van een overtreding van de isolatieregels, kan Bouwtoezicht hier ook niet tegen optreden. U kunt wel samen met de verhuurder overleggen of de verhuurder de woning extra wilt isoleren. Tevens kunt u in overleg met de verhuurder overwegen om op eigen kosten de woning beter te isoleren. Bouwtoezicht kan hier verder geen rol in spelen.

Gebreken

U geeft aan dat er sprake is van verzakking van het plafond, losse vloerdelen en vochtdoorslag. Op basis hiervan vindt u dat de gemeente een nieuwe inspectie zou moeten uitvoeren.

Op 20 december 2021 heeft dhr. Mantel een inspectie uitgevoerd in verband met de aanschrijving van 16 juli 2021. Zijn bevindingen heeft hij u op 27 december 2021 gemaild. Uit de mail blijkt dat alle punten van de aanschrijving zijn uitgevoerd, op één punt na. Er is namelijk één raam met gebroken hendel die hersteld moet worden. Ymere heeft uitstel gevraagd voor het herstellen van het raam om dat de onderdelen daarvoor slecht leverbaar zijn. De beperkte leverbaarheid van onderdelen die nodig zijn in de bouw, is helaas een feit en landelijk van toepassing. Wij vragen u daarom om enige geduld totdat de benodigde onderdelen voor het raam geleverd kunnen worden. Zodra de onderdelen zijn ontvangen zal Ymere het raam repareren.

De heer Mantel heeft aangegeven dat hij tijdens de inspectie van 20 december 2021 de door u genoemde gebreken (verzakking van het plafond, losse vloerdelen en vochtdoorslag) niet heeft geconstateerd. De heer Mantel heeft aangegeven dat hij in afwachting is om uw woning weer te mogen betreden om wat hang- en sluitwerk te controleren. Hij zal dan ook kijken naar de door u genoemde gebreken.

Inbraakgevoelig

U geeft aan dat uw woning inbraakgevoelig is door de komst van de steigers die nodig zijn om de buitenkant van de woning wordt aangepakt. U geeft aan dat met een duwtje aan de buitenkant van het raam, de woning zonder moeite is te betreden.

Wij begrijpen uw zorgen. Voor het plaatsen van steigers gelden er allerlei (veiligheids)eisen. Eén van deze eisen is dat aan het einde van de werkdag de steiger zodanig moet worden achtergelaten dat het beklimmen ervan door kwaadwillenden niet mogelijk is.

Ombudsman

Ik vertrouw erop uw klacht hiermee naar behoren te hebben afgehandeld. Indien u niet tevreden bent over de afhandeling van uw klacht, kunt u zich wenden tot de Gemeentelijke Ombudsman. Informatie hierover vindt u op www.ombudsmanmetropool.nl.

Met vriendelijke groet,

Mevr. mr. Fatima Jabri

Senior klachtencoördinator

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Centrum

[redacted]

klachtencentrum@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 15:38
Aan: Klachtencentrum <[redacted]
Onderwerp: Informatie klacht 32579

Beste,
Via deze e-mail wil ik je informeren over klacht 32579.

Gegevens klacht:

Wijze van binnenkomst: Webformulier
Datum ontvangst: 16-02-2022
Korte samenvatting van de klacht:
Klachtomschrijving: Klacht over niet handelen inspectie Bouwtoezicht inzake Haarlemmerplein 29 II te Amsterdam.
Gewenste oplossing: Dit is de zoveelste klacht die ik moet indienen over Bouwtoezicht en de rest van de gemeente Amsterdam dat ik geen verwachtingen meer heb. De ambtenaren zijn koning in het eigen handelen te legitemeren en recht te praten. Deze klacht is voor de registratie en compleet maken van mijn dossier voor de nationale ombudsman.
Hoe had de klacht voorkomen kunnen worden:
Administratief kenmerk:
Locatie/adres:

Gegevens klager:
Naam organisatie:
Voorletters: C. R. A.
Achternaam: Bulo
Adres: Haarlemmerplein 29 2
Postcode: 1013HP
Plaats: Amsterdam
E-m[redacted]
Telefoonnum[redacted]

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.