Ymere

De heer C.R.A. Bulo
Haarlemmerplein 29 II
1013 HP Amsterdam

Floraweg 200
1032 ZG Amsterdam
Postbus 2412
1000 CK Amsterdam
T 088 000 89 00
KvK nr. 41212857
www.ymere.nl

Datum 28 september 2022
Contactpersoon C. Avedisian
E-m[redacted]

Onderwerp Beëindiging van uw geschil (22-04) met Ymere

Beste meneer Bulo,

Naar aanleiding van het geschil tussen u en Ymere heeft de Geschillenadviescommissie op 8 september 2022 een uitspraak gedaan. Met deze brief informeer ik u over de afronding van het geschil.

Wij hebben de uitspraak van de Geschillenadviescommissie ontvangen
De commissie heeft vastgesteld dat Ymere juist heeft gehandeld bij de afhandeling van uw klacht. Ymere neemt het advies van de commissie over.

Het geschil is ongegrond bevonden
De commissie heeft de volgende constateringen gedaan om tot haar oordeel te komen:

- Klacht 1: Onbewoonbare woning. Tijdens de schouw in mei dit jaar heeft zowel de Geschillenadviescommissie als ook de regiomanager vastgesteld dat er geen gebreken aan de woning te constateren zijn. Dit onderdeel wordt derhalve ongegrond bevonden.
- Klacht 2: Verantwoordelijkheid voor het slechte onderhoud aan de woning. Daar de rechtbank en huurcommissie de onderhoudskwesties hebben behandeld, kan de commissie geen oordeel meer geven over de gedragingen van Ymere die tot deze procedures hebben geleid. De commissie kan op dit punt geen uitspraak doen.
- Klacht 3: Ymere ontwijkt renovatie. Zoals de commissie aangeeft lijkt de kern van deze klacht dat u zich onvoldoende gecompenseerd voelt voor het gederfde woongenot door de werkzaamheden die Ymere liet uitvoeren.
    - Vervangende woonruimte en onkostenvergoeding: Ymere is van mening dat ze ruimschoots aan deze verplichting heeft voldaan door het aanbieden van een logeerwoning (die u afwees). Door het uitvoeren van (groot) onderhoud ontstaat niet automatisch recht op onkostenvergoeding.
    - Dagvergoeding en herinrichtingskosten: Ymere heeft u een dagvergoeding van €20,- euro per dag uitgekeerd. Daar u niet kon onderbouwen waaruit uw kosten bestaan die dit bedrag te boven gaan, zien we ons niet genoodzaakt u een hoger bedrag uit te keren.
    - Gerechtelijke kosten: Vergoeding voor deze kosten kan alleen door een rechter worden toegewezen.

- Compensatieleed: Ymere ziet geen reden om uw (woon)leed te vergoeden daar u deze schadepost niet kunt onderbouwen.

De commissie beoordeeld deze derde klacht als ongegrond.

- Klacht 4: Algemene klachten. De overige klachten zijn niet specifiek genoeg en/of onvoldoende onderbouwd. Derhalve kan de commissie op dit onderdeel geen uitspraak doen.

Hoewel Ymere de uitspraak van de Geschillenadviescommissie zal overnemen neemt dit niet weg dat het me spijt dat u de afgelopen jaren verminderd woongenot heeft ervaren. Een fijn onderkomen is zo belangrijk voor het welbevinden van een mens. Ik hoop, dat nu de onderhoudswerkzaamheden afgerond zijn, u weer van uw woning kan genieten.

Afhandeling en sluiting van het dossier
Na deze schriftelijke uitspraak van de Geschillenadviescommissie zullen wij het dossier sluiten.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Ymere

[redacted]

Marjolein Cazemier
Regiomanager