C.R.A. Bulo
Haarlemmerplein 29 II
1013 HP Amsterdam

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Mevrouw F. Halsma
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Amsterdam, 15 december 2022

Betreft: verzoek om inhoudelijke reactie

Geachte mevrouw Halsema,

Wederom richt ik mij direct tot u na een aantal teleurstellende reacties van uw kabinet en van de Ombudsman. Meerdere malen heb ik vragen gesteld via verschillende kanalen en al deze vragen blijven onbeantwoord. Ook op de email gericht aan mevrouw Karabulut (zie bijlage 1) is niet inhoudelijk gereageerd. Veel in deze brief is een herhaling van facetten maar waarschijnlijk zal continue herhaling de boodschap in kracht doen toenemen.

De reden dat ik mij wederom direct tot u richt, is dat u als bestuurder en eindverantwoordelijke van het college van B&W en van de gemeentelijke organisatie de aangewezen persoon bent om de verantwoordelijkheid te nemen voor het dramatische traject dat ik heb doorlopen en waar ik nog steeds inzit. Daarbij hebben uw ambtenaren een cruciale rol gespeeld en wat mij betreft nog steeds spelen omdat zij geen uitleg hebben gegeven over de keuzes die zij hebben gemaakt. Daarbij zijn zij in de veronderstelling dat zij goed hebben gehandeld. Echter, mijn woonsituatie is nog steeds niet opgelost en draait iedereen om de hete brij heen.

Tot nu toe hebben alle betrokkenen binnen de gemeente Amsterdam, de wethouder, inclusief de medewerkers van uw kabinet in de email d.d. 13 december jl, verwezen naar de interne klachtenprocedure en Stadsdeel Centrum Binnenstad. Daarbij stellen zij dat mijn klacht in behandeling is genomen en dat daar contact is over de klachten. Ik begrijp dat uw ambtenaren de collega's op hun woord geloven maar beide uitspraken zijn níet waar. De klachten zijn niet afgehandeld en wat mij betref nooit in behandeling genomen. Een goede klachtafhandeling vindt namelijk plaats met betrokkenheid van de naast hoger leidinggevende en in gesprek met mij als klager. Dat is ook de reden dat ik mij heb gericht tot de ombudsman.

Er is sprake van 2 procedures die wat mij betreft niet aan elkaar verbonden mogen worden maar door uw ambtenaren continu aan elkaar worden gekoppeld. Ik wens dan ook dat beide apart worden gezien alhoewel zij wel invloed op elkaar hebben.

1. Het handelen van de afdeling Bouwtoezicht en de opstelling van uw ambtenaren daarin jegens mij, waarbij de ambtenaren in het hele traject niet met mij hebben gesproken, zich achter Ymere hebben geschaard, bij de gemaakte keuzes geen rekening hebben gehouden met de consequenties voor mij als bewoner en alleen in beweging kwamen als ik een klacht indiende. Daarbij zijn in de laatste maanden de klachten door de betreffende Bouwinspecteur zelf afgehandeld en beantwoord wat volgens mij tegen de eigen regels ingaat.

2. Raadsadvies en het beantwoorden van deze vragen over het gemeentelijke beleid. Ook de vragen die ik aan de raad heb gestuurd zijn niet inhoudelijk beantwoord. De brief is door de toenmalige wethouder verstuurd en geeft geen antwoord op de door mij gestelde vragen. Op dat moment kan ik mij nog voorstellen dat er naar een interne klachtenprocedure wordt verwezen. Maar op het moment dat ik u schrijf is de klachtenprocedure afgerond en mijn dossier gesloten. Dus mijn ervaring waarbij de gemeente Amsterdam Ymere het dwangsomproces heeft laten beïnvloeden, de rol die de gemeente heeft bij achterstallig onderhoud, richting Ymere nooit heeft gehandhaafd, notabene Ymere 5 maanden uitstel heeft gegeven voor het voorkomen van de dwangsom en de gemeente Amsterdam mij letterlijk de rug heeft toegekeerd, worden niet verklaard. Op dat moment is de beantwoording op het raadadvies zwaarder gaan wegen. Ik wil graag een duidelijk inhoudelijk antwoord op de vragen en voor wie de ambtenaren van de gemeente Amsterdam werken: voor de burger of voor de sociale partners/bedrijfsleven.

Dan breekt het moment aan dat ik zowel uit de klachtenprocedure als uit de antwoorden van de wethouder geen reactie krijg waarop ik recht denk te hebben als burger van Amsterdam. Namelijk een inhoudelijke reactie op de vragen die ik stel zodat ik op basis van deze beantwoording vervolgstappen kan nemen. Ervan uitgaande dat ik minimaal het recht heb op een inhoudelijke beantwoording van mijn vragen. Ik snap dat het niet prettig is vragen te beantwoorden die niet in het voordeel zijn van de ambtenaren, het laakbare in het gemeentelijke beleid blootleggen en daarmee de positie van de sociale huurder binnen de gemeente Amsterdam duidelijk maakt. Want op dit moment en uit eigen ervaring heeft die sociale huurder géén positie zowel bij de woningcorporatie als bij de gemeente Amsterdam want er wordt over het graf van de sociale huurder geregeerd zonder met hem/haar in gesprek te gaan.

Het wordt dan pijnlijk duidelijk dat er geen sprake is van incidenten of toevalligheden maar van een structureel destructieve werkwijze van de gemeente ambtenaren. Ambtenaren die verwijzen naar klachtenprocedures, Ombudsman en daarmee de verantwoordelijkheid van zich afschuiven om vervolgens te navelstaren in de hoop dat het probleem, ook wel burger genoemd, vanzelf oplost. Hoe spijtig ik het ook vind om u hierop te wijzen maar de ambtenaren van uw kabinet doen hier ook aan mee en word ik dus van het kastje naar de muur gestuurd.

Mevrouw Halsema, hierbij ik verzoek ik u om inhoudelijk te reageren op mijn brief die ik op 16 februari jl. heb gestuurd. Daarmee geeft u in ieder geval aan mij serieus te nemen en mij te respecteren. U zult pijnlijke vragen moeten beantwoorden maar u zult daarmee ook een voorbeeld zijn voor uw ambtenaren om op een respectvolle manier om te gaan met een burger van Amsterdam. U kunt met mijn situatie het daad bij het woord voegen door zelf navolging te geven aan uw eigen ambities zoals gesteld in Raadsinformatiebrief d.d. 25 oktober 2022. Ik denk dat voorbeeldgedrag een uitkomst is en de oplossing biedt voor een hele hoop 'problemen' die in de stad Amsterdam en binnen uw organisatie spelen. Tevens wint u daarmee meer respect en kan het vertrouwen in de gemeente Amsterdam groeien. Goed voorbeeld doet goed volgen.

Ik zie uw persoonlijke en inhoudelijke reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

C.R.A. Bulo

Bijlage 1: reactie kabinet Burgermeester op verzoek beantwoording brieven.