Gmail [redacted]

Re: Haarlemmerplein 29

1 bericht

Cecil Bulo [redacted] 20 april 2023 om 16:23
Aan: "Jarmoc, Joanna" [redacted]

Beste mevrouw Jarmoc,

U heeft mijn handhavingsverzoek kenmerk Z2023-C0021174 beantwoord in een email d.d. 20 april 2023.

Helaas is de beantwoording onvolledig en hebben de ambtenaren van Bouwtoezicht wederom mijn vertrouwen geschaad. Ik geef u het voordeel van de twijfel omdat dit is de standaard werkwijze is van Bouwtoezicht. Als u het rapport van de Ombudsman metropool Amsterdam had gelezen dan had u mogelijk anders gehandeld. Ik weet niet wat Bouwtoezicht met het rapport heeft gedaan maar de strekking is dat jullie niet betrouwbaar hebben gehandeld in de dwangsomprocedure omdat u geen wederhoor heeft toepast op zienswijze van Ymere en geen rekening heeft gehouden met de consequenties voor mij als aanvrager bij uw besluiten.

In deze handhandhavingsprocedure stapt u in dezelfde valkuil door Ymere te benaderen zonder eerst met mij als belanghebbende en aanvrager te overleggen. Als u mij namelijk de vraag had gesteld of Ymere op de hoogte was van deze gebreken dan had ik daar bevestigend op kunnen antwoorden. Deze gebreken zijn namelijk ook ingediend bij de huurcommissie en bij de stukken van de rechtbank. En de geschiedenis herhaalt zich en is men bij Bouwtoezicht wederom op de hand van Ymere en ontbreekt elke vorm van reflectie op het eigen handelen van Bouwtoezicht.

U heeft met deze acties wederom een aantal juridische misstappen gemaakt, waaronder:

- Schending van mijn privacy. U dient ten alle tijden mij in te lichten over de stappen die u van plan bent te nemen als ambtenaar en daarbij rekening houdend met de consequenties die uw handelen heeft voor mij als burger. U bent zonder overleg naar Ymere gestapt en heeft daarbij niet nagedacht wat daar de consequenties van zijn voor mij als burger.
- Schending van AWB art. art. 1:2.1 als belanghebbende, art. 1:3 als aanvrager, Artikel 3:2 waarin u verplicht ben alle feiten op te halen voordat u een besluit neemt.
- Schending van de ambtenarenwet waarin u werkt voor de burger van Amsterdam en u naar uw functieomschrijving dient te handelen en de AWB in acht dient te nemen.
- Schending van de integriteitscode waarin u als civil servant een eed afgelegd om de burger van Amsterdam te dienen.
- De beantwoording van het handhavingsverzoek is incompleet, waarbij u half geleverd en er niet uitgelegd waarom de benodigde vergunningen van Ymere ontbreken in het dossier Haarlemmerplein 29 II. Dit handelen is laakbaar omdat u als ambtenaar geen openheid van zaken geeft die u wel verplicht te geven. Elk besluit dient u te kunnen verantwoorden als ambtenaar.

U heeft mijn handhavingsverzoek beantwoord en ik betwijfel of u de juiste persoon bent voor het behandelen en antwoorden van een dergelijk verzoek. Het uitstel van de beslistermijn is ondertekend door de Janbroers en ik verwacht dat de afhandeling van een dergelijk handhavingsverzoek ook officieel door hem wordt ondertekend. Indien hij niet aanwezig is dan is de naast hogere leidinggevende waarschijnlijk de gemandateerde en verwacht ik van diegene een antwoord. Wederom krijgt Ymere de kans om zijn gebreken op te knappen zonder dat u mij op de hoogte heeft gesteld en rekening te houden met de consequenties van uw besluiten.

Gelukkig had ik al een klacht ingediend bij het stadsdeelbestuur over de afhandeling van het handhavingsverzoek. De afwezigheid van een leidinggevende is geen reden van uitstel want de heer Janbroers is niet aanwezig. Er was een mogelijkheid om voor 6 maart een inspectie te doen maar dat is door mevrouw Verhoeven afgewezen omdat het niet paste in haar agenda. Ik heb haar aangegeven dat ik op 6 maart geopereerd werd en dan twee weken uit de roulatie zou zijn. Tevens heeft zij de heer Mantel zonder aankondiging meegenomen, blijkt dat zij onder leidinggevende valt als de heer Mantel, te weten de Janbroers. Bouwtoezicht is door de Ombudsman op de vingers getikt en tot mijn verbazing zijn jullie in dezelfde vaart der volkeren te werk gegaan. De slager is zijn eigen rottende komen keuren.

Ik zal deze email toevoegen aan de klacht die aan het stadsdeelbestuur van Centrum heb gestuurd zodat zij direct op de hoogte zijn van jullie handelen en de onvolledigheid van de beantwoording van mijn handhavingsverzoek.

Immers legt Bouwtoezicht niet uit wat de reden voor het ontbreken van alle benodigde vergunningen.

Met vriendelijke groet,

C. Bulo

Op do 20 apr 2023 om 14:35 schreef Jarmoc, Joanna [redacted]

> Geachte heer Bulo
>
> U heeft op 30 januari 2023, door ons ontvangen op 1 februari 2023, een handhavingsverzoek ingediend mbt achterstallig onderhoud aan het pand Haarlemmerplein 29.
>
> Wij hebben u een ontvangstbevestiging toegestuurd waarin wij ook aangegeven hebben dat wij de beslistermijn met een paar weken verlengen.
>
> U heeft aangegeven dat u het hier niet mee eens bent. U heeft op 15 mei een zitting bij de rechtbank waarvoor u voor 1 mei stukken moet indienen. U verwacht dan ook voor 1 mei een besluit op uw handhavingsverzoek.
>
> Op 20 maart 2023 heeft er een controle in de woning plaatsgevonden. U wilde bij de controle aanwezig zijn zodat deze controle pas op 20 maart heeft plaatsgevonden.
>
> Bijgevoegd treft u het rapport van bevindingen aan. Uit dit rapport blijkt dat met betrekking tot alle punten genoemd in uw handhavingsverzoek er geen strijd met het Bouwbesluit 2012 is. Ondanks dat de zaken naar uw mening niet voldoen, hebben wij niet kunnen constateren dat deze zaken/onderdelen in strijd zijn met de artikelen genoemd in het Bouwbesluit 2012. Daar er geen sprake is van een overtreding kunnen wij dan ook niet handhavend optreden. Wij zullen uw verzoek om handhaving afwijzen. U ontvangt van ons hierover binnenkort een besluit.
>
> Tijdens de controle heeft u ook aangegeven dat de onderdorpel van de erker in slechte staat is. Op dit punt heeft u gelijk. De onderdorpel van het kozijn in de erker is aangetast waardoor de uitwendige scheidingsconstructie niet meer waterdicht is.
>
> Wij hebben tevens contact opgenomen met Ymere. Mw. Avedisian van Ymere heeft aangegeven dat deze nieuwe punten genoemd in uw handhavingsverzoek nog niet aan de afdeling onderhoud van Ymere waren gemeld zodat Ymere hier niet van af wist.
>
> Gelet hierop stellen wij het volgende voor;
>
> Ymere zal binnen een termijn van 4 weken de onderdorpel herstellen.
>
> Indien dit niet binnen4 weken zal worden gebeurd, zullen wij de handhavingsprocedure opstarten.
>
> Wij hopen echter dat Ymere uit eigen beweging de onderdorpel zal herstellen.
>
> Voor de overige punten zult u, zoals hierboven al vermeld, een gemotiveerde afwijzing ontvangen op uw verzoek om handhaving.

In de verwachting u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Klik hier om bijlagen te downloaden.

Met vriendelijke groet,

Joanna Jarmoc

Senior Juridisch Medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]

www.amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.