Gmail [redacted]

RE: Inplannen hoorgesprek afdeling VTH stadsdeel centrum

1 bericht

Kemper, Beren[redacted] 24 juli 2023 om 17:28
Aan: Cecil Bulo [redacted]
Cc: "Ruseler, Marrit" [redacted]

Geachte heer Bulo,

Ik reageer hierbij op uw klacht (met bijlagen) van 20 april. U bent daarover op 4 juli door mevrouw Ruseler en mij gehoord.

In uw klacht beklaagt u zich over (1) de afhandeling van eerdere klachten en (2) de afhandeling van uw handhavingsverzoek. U vindt dat u daardoor ernstig benadeeld bent.

(1) Uw klacht over de afhandeling van eerdere klachten gaat over de betrokkenheid, bij die afhandeling, van de afdeling waarover u klaagt. Ik acht uw klacht op dit punt ongegrond. Voor zover uw klachten betrekking hadden op het handelen en nalaten van Bouwtoezicht, zijn deze behandeld door de klachtencoördinator. Voor zover uw klachten een inhoudelijk karakter hadden, zijn zij behandeld door de afdeling zelf, waarbij een tweede medewerker is ingezet om te onderzoeken of door de eerste medewerker geen zaken over het hoofd zijn gezien en waarbij ook de teammanager is betrokken. Ik ben van mening dat daarmee zorgvuldig is gehandeld, en verre van niet-integer, zoals u beweert in uw mail van 20 april 20:39 uur. Daar komt bij dat u zich kon wenden tot de gemeentelijke ombudsman als u zich niet eens zou zijn met de afhandeling van de klachten, en bezwaar kon maken als u het niet eens zou zijn met inhoud van besluiten. Van beide mogelijkheden heeft u ook gebruik gemaakt. In uw klacht over de afhandeling van uw klachten spreekt u ook over onwaarheden. U bedoelt daarmee, zo begrijp ik uit het gesprek dat wij hebben gevoerd, dat u onvoldoende als belanghebbende bent erkend. Daarover heeft de ombudsman zich, na uitgebreid onderzoek en het horen van alle betrokken, reeds uitgesproken. Ik zie dan ook geen reden om daar nu opnieuw op in te gaan. Daarnaast bent u van mening dat hetgeen u is verteld over de voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde vergunningen, niet overeenstemt met hoe het in werkelijkheid is gegaan. Daarop is uitgebreid ingegaan in de beslissing op uw handhavingsverzoek. Ik heb daar niets meer aan toe te voegen.

(2) Daarnaast gaat uw klacht over de afhandeling van uw handhavingsverzoek. Op dat verzoek is gereageerd door weer een onderzoek te doen, u vervolgens per mail te informeren over de uitkomsten daarvan, en tenslotte een formeel besluit op uw verzoek te nemen. Mevrouw Verhoeven, de senior medewerker die het onderzoek heeft uitgevoerd, is in haar rapport op alle door u genoemde punten ingegaan, en heeft geconstateerd dat het oorspronkelijke handhavingsbesluit op één punt aanvulling behoeft. U bent vervolgens door mevrouw Jarmoc, per mail van 20 april, geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek. Mevrouw Jarmoc heeft u die mail gestuurd om u zo snel mogelijk te informeren, en daarbij expliciet aangegeven dat er nog een formeel besluit op uw verzoek zou volgen. Dat is nadien ook gebeurd, op 28 april 2023. Ik ben van mening dat uw handhavingsverzoek hiermee op zorgvuldige wijze is behandeld. Ik acht uw klacht dan ook ongegrond. De kwalificaties die u geeft aan het onderzoek van mevrouw Verhoeven (in uw brief van 4 april aan de heer Janbroers en uw mail van 20 april 20:35 uur) en aan de voorbereiding van het besluit op uw handhavingsverzoek door mevrouw Jarmoc (in uw mail van 20 april 16:23 uur) vind ik, gelet op de hiervoor geschetste gang van zaken en hun beider handelen, volstrekt misplaatst.

Ik heb naar aanleiding van uw klachten ook nog nagedacht over de vraag of wij, terugkijkend en met de kennis van nu, andere beslissingen hadden moeten nemen. Dat is mijns inziens niet het geval, noch waar het gaat om het uitstel, noch wat betreft de inhoud van het handhavingsbesluit.

Het uitstel dat aan Ymere is verleend vind ik, ook terugkijkend, terecht. Ymere heeft destijds aangegeven de buitenkant complexgewijs aan te pakken, in het najaar van 2022. Het stadsdeel heeft beoordeeld of de staat van het pand daaraan niet in de weg staat, en ook beoordeeld of het later uitvoeren van de werkzaamheden aan de buitenkant de werkzaamheden aan de binnenzijde niet zinloos zou maken, en op basis daarvan uitstel verleend. Daarbij speelde ook nog een rol dat de veronderstelling destijds was dat er een omgevingsvergunning nodig zou zijn voor de werkzaamheden. En dat er een ontheffing nodig was op grond van de natuurbeschermingsregelgeving.

Over de inhoud van het oorspronkelijke handhavingsbesluit en het besluit op uw handhavingsverzoek heb ik hiervoor al aangegeven dat beide onderzoeken, beide gedaan door deskundige medewerkers, tot nagenoeg dezelfde conclusies hebben geleid. Het is mij duidelijk dat u meer had verwacht van de onderzoeken. Mogelijk ziet u daarbij over het hoofd dat de rol van Bouwtoezicht beperkt is tot zaken die niet voldoen aan de ondergrens van het Bouwbesluit, het zogenaamde niveau bestaande bouw. Als dat niveau niet wordt onderschreden, dan is er geen basis voor handhaving. Verbetering van zaken die voldoen aan het niveau bestaande bouw is een zaak tussen huurder en eigenaar. Wellicht hadden we daar duidelijker over moeten zijn.

Al het bovenstaande neemt niet weg dat ik het vervelend vind dat het optreden van mijn afdeling niet aan uw verwachtingen heeft voldaan en dat u de indruk heeft gekregen dat gemeente en Ymere als het ware samenspanden tegen u. Want dat is – uiteraard – niet het geval. Ik begrijp ook dat het hele proces, waar mijn afdeling ook een rol in heeft gespeeld, voor u buitengewoon nadelig heeft uitgepakt. De uitkomst is immers, zo heb ik van u begrepen, dat de huurovereenkomst is ontbonden. Dat u dat laatste de gemeente verwijt, acht ik volkomen onterecht, maar ik realiseer me wel dat het voor u zeer ingrijpend is. Het spijt mij dat ik u daarvoor geen oplossing kan bieden.

Met vriendelijke groet,

Berend Kemper

manager Vergunningen Toezicht & Handhaving

stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m vr

Van: Kemper, Berend
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 12:35
Aan: 'Cecil Bulo' [redacted] Ruseler, Marrit [redacted]
Onderwerp: RE: Inplannen hoorgesprek afdeling VTH stadsdeel centrum

Geachte heer Bulo,

U heeft goed gegokt waar het gaat om onze mailadressen.

Ik kan niet garanderen dat het lukt, maar ik ga mijn best doen om u maandag van een reactie te voorzien.

Mevrouw Ruseler is op vakantie, maar ik heb de zaak wel afdoende met haar besproken.

Met vriendelijke groet,

Berend Kemper

manager Vergunningen Toezicht & Handhaving

stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m vr

Van: Cecil Bulo [redacted]
Verzonden: donderdag 20 juli 2023 13:03
Aan: Kemper, Berend [redacted]; Ruseler, Marri[redacted]
Onderwerp: Fwd: Inplannen hoorgesprek afdeling VTH stadsdeel centrum

Beste heer Kemper en mevrouw Ruseler,

Deze email is een gok omdat ik de emailadressen zelf bedacht heb omdat ik geen antwoord krijg van mevrouw Sijbrands.

Wij hebben op 4 juli een gesprek gehad in verband met mijn klacht. Inmiddels zijn we ruim twee weken verder en ben ik nog in afwachting van een antwoord op de klacht. De klacht dateert van 8 april en inmiddels zitten we 16 weken verder. Hiermee heeft u volgens mij ruim de tijd gehad om de klacht te beantwoorden en zijn alle afhandelingstermijnen reeds overschreden.

Wilt u zo vriendelijk zijn om deze beantwoording voor a.s. dinsdag naar mij te mailen want op 27 juli a.s heb ik hoorzitting in verband met mijn bezwaar en heb ik dit antwoord nodig.

Als u nog extra informatie of documenten nodig heeft ter onderbouwing van mijn standpunten dan hoor ik het graag. Ik wil een eenduidig antwoord vanuit uw beide verantwoordelijkheid voordat ik deze hoorzitting in ga.

Ik zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

C. Bulo

---------- Forwarded message ---------
Van: **Cecil Bulo** [redacted]
Date: wo 19 jul 2023 om 15:40
Subject: Re: Inplannen hoorgesprek afdeling VTH stadsdeel centrum
To: Sijbrants, Lianne [redacted]

Dag mevrouw Sijbrands,

Zojuist heb ik een voicemail ingesproken van [redacted]. Ik heb uw nummer gebeld maar ik werd doorverbonden naar dit nummer.

Graag een op mijn verzoek of een bericht dat u niet aanwezig bent.

Groet,

C. Bulo

Met vriendelijke groet,

BULO i&a

Cecil Bulo
interim manager/adviseur

+31 (0)6-51518953
www.bulointerimadvies.nl
info@bulointerimadvies.nl

interim- & advies

Op di 18 jul 2023 om 12:26 schreef Cecil Bulo <cecilbulo@gmail.com>:

> Beste mevrouw Sijbrants,
>
> Op 4 juli ben ik door de heer Kempen en mevrouw Ruseller gehoord in verband met de klacht die ik heb ingediend.
>
> Op 27 juli a.s. vindt er een hoorzitting plaats in verband met mijn bezwaar dat ik heb ingediend n.a.v. de afwijzing van het handhavingsverzoek.
>
> Graag ontvang ik de beantwoording van de klacht uiterlijk dinsdag 25 juli a.s. zodat ik het standpunt n.a.v. de klacht mee kan nemen naar de hoorzitting. Ik hoop dat de heer Kempen en mevrouw Ruseller hier gehoor aan willen geven.
>
> Ik zie uw reactie tegemoet.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> C. Bulo
>
> Op wo 7 jun 2023 om 14:26 schreef Sijbrants, Lianne <l.sijbrants@amsterdam.nl>:
>
> > Dag dhr. Bulo,
> >
> > Hierbij bevestig ik het hoorgesprek met dhr. Kemper en mevr. Ruseler op dinsdag 4 juli 16.00 uur op de Amstel 1, 1011PN te Amsterdam.
> >
> > U zal worden opgehaald bij de receptie.

Met vriendelijke groet,

Lianne Sijbrants

Manangementassistent van:

Berend Kemper – Afdelingshoofd Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Colletta O'niel – Teammanager bouwtoezicht

Stadsdeel centrum

Gemeente Amsterdam

T 0618728347

l.sijbrants@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Van: Cecil Bulo <cecilbulo@gmail.com>
Verzonden: woensdag 7 juni 2023 14:00
Aan: Sijbrants, Lianne <l.sijbrants@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Inplannen hoorgesprek afdeling VTH stadsdeel centrum

Dag mevrouw Sijbrants,

Dinsdag 4 juli om 16.00 uur komt mij het beste uit.

Ik zie graag de bevestiging tegemoet.

Groet,

C. Bulo

Op wo 7 jun 2023 om 13:27 schreef Sijbrants, Lianne <l.sijbrants@amsterdam.nl>:

> Dag Dhr. Bulo,

In overleg met Dhr. Kemper zouden wij graag het hoorgesprek inplannen met u.

Donderdag 29 juni is Dhr. Kemper alleen helaas niet aanwezig.

Hij wil u wel graag zo snel mogelijk te woord staan, dus ik heb onderstaande opties voor u beschikbaar:

Maandag 3 juli 09.00-10.00 uur.

Dinsdag 4 juli 11.00-12.00 uur.

Dinsdag 4 juli 16.00-17.00 uur.

Hopelijk schikt één van deze opties en dan plan ik het gesprek voor jullie in.

Met vriendelijke groet,

Lianne Sijbrants

Manangementassistent van:

Berend Kemper – Afdelingshoofd Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Colletta O'Niel – Teammanager bouwtoezicht

Stadsdeel centrum

Gemeente Amsterdam

l.sijbrants@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Van: Cecil Bulo <cecilbulo@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 22:47
Aan: Sijbrants, Lianne <l.sijbrants@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Inplannen hoorgesprek afdeling VTH stadsdeel centrum

Dag mevrouw Sijbrants,

Dan hebben jullie het verkeerd begrepen.

Mijn doel was om twee vliegen in een klap te slaan maar als dit verschillende procedures zijn dan moet ik mij daarbij neerleggen.

Plan de afspraak n.a.v. de klacht in en dan zal deze informatie ook gebruiken bij het bespreken van het bezwaar. Immers hebben de medewerkers die vakken onder de Kemper deze situatie veroorzaakt. Ik ben erg benieuwd naar de uitleg. Met name dat dit twee verschillende trajecten zijn.

Dus laat het gesprek plaatsvinden op 29 juni zoals ik had voorgesteld.

Met vriendelijke groet,

C. Bulo

Verstuurd van mijn mobiele telefoon

Op di 6 jun. 2023 21:09 schreef Sijbrants, Lianne <l.sijbrants@amsterdam.nl>:

> Dag Dhr. Bulo,
>
> Bedankt voor uw snelle reactie, na intern overleg heb ik het volgende antwoord voor u gekregen:
>
> De bezwaarschriftencommissie zal contact met u opnemen over de behandeling van uw bezwaarschrift. We begrijpen uit uw mail dat u pas na de beslissing op uw bezwaarschrift met de heer Kemper en mevrouw Ruseler over uw klachten wilt praten. We stellen daarom voor om de beslissing op uw bezwaarschrift af te wachten en daarna op korte termijn een gesprek te plannen. De afhandeling van het bezwaarschrift ligt namelijk buiten onze invloed.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> **Lianne Sijbrants**
>
> Manangementassistent van:
>
> Berend Kemper – Afdelingshoofd Vergunningen, Toezicht en Handhaving
>
> Colletta O'niel – Teammanager bouwtoezicht
>
> Stadsdeel centrum
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> l.sijbrants@amsterdam.nl
>
> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
>
> amsterdam.nl

Van: Cecil Bulo <cecilbulo@gmail.com>
Verzonden: maandag 5 juni 2023 12:29
Aan: Sijbrants, Lianne <l.sijbrants@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Inplannen hoorgesprek afdeling VTH stadsdeel centrum

Dag mevrouw Sijbrants,

Bedankt voor uw bericht.

Helaas komen deze data mij niet uit omdat ik morgenavond vertrek naar het buitenland voor 3 weken. Voor mij is de eerstvolgende mogelijkheid donderdag 29 juni tussen 11.00 en 14.30.

Voor de volledigheid, zodat er geen ruis op de lijn ontstaat, informeer ik u en de heer Kemper dat ik in bezwaar ben gegaan tegen het handhavingsverzoek. Ik verwacht van de gemeente Amsterdam dat deze binnen de gestelde termijn wordt beantwoord zodat ik bij het gesprek een volledig beeld heb van mijn dossier en ook op het juridische vlak.

Inmiddels ben ik door toedoen van de gemeente Amsterdam mijn huis kwijt. Er werd van mij verwacht dat ik naar een half onderhouden huis met scheuren in het metselwerk, disfunctionerende ramen en loszittende vloerdelen, enz. terug ging. De rechter heeft mijn contract ontbonden omdat ik onvoldoende aan kon tonen dat er sprake was van constructieve gebreken met dank aan mevrouw Verhoeven, de heer Mantel en de goede samenwerking die zij hebben met Ymere. Zij hebben het spelletje goed gespeeld ten gunste van zichzelf want zo is het probleem Bulo/Haarlemmerplein opgelost.

Uiteraard ga ik in hoger beroep tegen deze uitspraak van de kantonrechter en dat wordt nu door een advocaat voorbereid. Dus ik ben zeer benieuwd wat de stelling is van de gemeente Amsterdam en daarom wil ik dat mijn bezwaar voor het gesprek op 29 juni a.s. is beantwoord en via de mail is toegestuurd.

Ik zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

C. Bulo

Op ma 5 jun 2023 om 11:27 schreef Sijbrants, Lianne <l.sijbrants@amsterdam.nl>:

> Beste Dhr. Bulo,
>
> Op verzoek van het klachtencentrum wil ik graag een hoorgesprek inplannen tussen u, Berend Kemper (Afdelingshoofd VTH stadsdeel centrum) en Marrit Ruseler (Teamleider Bestuurs-en Managementondersteuning).
>
> Hierbij heb ik een aantal opties gevonden op de Amstel 1, 1011PN te Amsterdam:
>
> Ma 12 juni 09.00-10.00 uur
>
> Ma 19 juni 09.00-10.00 uur
>
> Di 20 juni 11.30-12.30 uur
>
> Schikt één van deze opties ook voor u?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> **Lianne Sijbrants**
>
> Manangementassistent van:
>
> Berend Kemper – Afdelingshoofd Vergunningen, Toezicht en Handhaving
>
> Stadsdeel centrum
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> l.sijbrants@amsterdam.nl
>
> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
>
> amsterdam.nl
>
> ---
>
> **Van:** Cecil Bulo <cecilbulo@gmail.com>
> **Verzonden:** donderdag 20 april 2023 18:39
> **Aan:** Bestuursondersteuning SDC <Bestuursondersteuning.SDC@amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** klacht over afhandelen handhavingsverzoek deel I
>
> Beste bestuursleden,

Hierbij ontvangt u mijn klacht over de afhandeling van mijn handhavingsverzoek dat ik op 8 april met aangetekende post naar u heb gestuurd. Helaas is deze bij nog niet bekend en heb ik van een medewerker van 14020 dit e-mailadres gekregen zodat u op korte termijn kunt reageren.

Ik heb bewust ervoor gekozen om deze klacht direct bij u in te dienen omdat bij de behandeling van mijn vorige klachten de senior klachtencoördinator van stadsdeel Centrum ernstige onwaarheden heeft verkondigd, volledig op de hand van Bouwtoezicht heeft gehandeld en mij daarmee in de problemen gebracht bij de rechtbank. U heeft al deze stukken al in bezit. Tot mijn spijt ben ik van mening dat u niet integer bent omgegaan met deze stukken door deze direct door te sturen naar Bouwtoezicht en deze bij dezelfde ambtenaren terecht is gekomen.

Inmiddels heb ik een antwoord gekregen van Bouwtoezicht Centrum maar zoals u in mijn reactie kunt lezen voldoet deze verre aan mijn verwachtingen. Graag zie ik op korte termijn een reactie van u waarbij u uw bestuurlijke verantwoordelijkheid neemt voor het door mij ingediende handhavingsverzoek, het handelen van ambtenaren en het onvolledig beantwoorden van het handhavingsverzoek door dezelfde ambtenaren die dit hebben veroorzaakt.

Ik wil te alle tijde de gang naar de bestuursrechter voorkomen omdat ik van mening ben dat bij het goed afhandelen van het handhavingsverzoek dit niet nodig is. Graag geef de gemeente Amsterdam daar de mogelijkheid toe tot 26 april aanstaande.

Deze klacht kunt tevens als bezwaar aanschouwen gezien het handelen van de ambtenaren tegen verschillende wetten ingaan. Tevens heb ik nog steeds geen officieel antwoord ontvangen van de leidinggevende.

Ik zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

C.R.A. Bulo

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail

> niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.