Klacht ombudsman Amsterdam

De afgelopen periode heb ik te maken gehad met de afdeling Bouwtoezicht stadsdeel Centrum. Omdat Ymere niet bereid was mijn klachten van 2017 en 2021 naar behoren te verhelpen heb ik Bouwtoezicht verzocht een inspectie te komen doen.

Om dit voor elkaar te krijgen heb ik meerdere klachten in moeten dienen en is het uiteindelijke resultaat zo enorm teleurstellend, heeft Bouwtoezicht zich aan geen enkele termijn gehouden. Het resultaat is in mijn nadeel uitgevallen terwijl ik alles in gang heb gezet en uiteindelijk sta ik weer tegen een witte muur.

De rol gemeente Amsterdam is dubieus en is wat mij betreft voor nader onderzoek vatbaar. Ik kan nergens op terug vallen en in de beantwoording van klacht worden niet alle vragen beantwoord. En uiteindelijk moet ik het met een excuses doen van gemeente Amsterdam en staat mijn leven de komende ¾ jaar nog op zijn kop.

De ambtenaren van Bouwtoezicht hebben partij gekozen voor Ymere zonder naar mijn belangen te kijken. Ik heb nee tegen een voorstel gezegd een onderhoudsvoorstel omdat er geen vervangende woonruimte werd geboden, 7 van de 11 punten uit de voorzieningenlijst niet waren opgenomen en omdat ik dacht dat ik de gemeente Amsterdam achter mij had staan. Ik heb contact met de ambtenaar opgenomen en hij vond het voorstel moet accepteren omdat het het anders te lang duurt tot er een oplossing komt. Ik heb een klacht ingediend en op basis van deze klacht is een dwangsom opgelegd.

Klacht:

- gierzwaluwen en vergunningen staan boven het belang van de burger van Amsterdam.
- gemeente Amsterdam heeft mij onvoldoende gesteund als burger van de gemeente Amsterdam en laat mij, maar mijn buren, in mijn hemd staan door mee te gaan in het voorstel van Ymere dat er in 2022 de buitenkant wordt aangepakt.
- de gemeente Amsterdam werkt mee aan strategieën om burger te onderdrukken. Door het op de hoogte zijn dat Ymere mij gedwongen mijn huis uit laat plaatsen is volgens mij niet wat hoort bij integer handelen van een ambtenaar terwijl de ambtenaar de oplossing in handen heeft. Zij zijn bij het uitstellen van de beschikkingstermijn volledig uitgegaan van de informatie van Ymere zonder deze bij mij te checken.
- gemeente Amsterdam heeft zijn eigen termijnen m.b.t. de dwangsom overschreden zonder dit te onderbouwen en heeft toegstaan dat Ymere 4 maanden lang geen zienswijze heeft ingediend.
- gemeente Amsterdam keurt zijn eigen vlees en heeft zich onvoldoende objectief opgesteld.
- gemeente Amsterdam heeft de invloed van een oud ambtenaar, te weten de oud gemeentesecretaris, toegestaan en het beleid laten bepalen. Inmenging van een externe partij past niet bij het integer handelen van een ambtenaar. Dit had door de gemeente onderzocht moeten worden want tussen 16 juli en 20 augustus zijn de ambtenaren van Bouwtoezicht als een blad aan een boom omgeslagen. Zij hebben daarbij ook al hun bouwkundige principes laten varen.
- gemeente Amsterdam staat oogluikend toe dat het monumentale stadsgezicht wordt verwaarloosd en handhaaft er niet om dit dit stadsgezicht proper te houden.
- gemeente Amsterdam heeft totaal niet mee willen werken aan het voorzien van documenten voor de rechtszitting terwijl zij op de hoogte waren van de datum. Met het excuus dat de betreffende ambtenaar 4 weken op vakantie is, heb ik het moeten doen met te laat aangeleverde stukken.
- De gemeente Amsterdam Bouwtoezicht maakt onderscheid tussen woningcorporaties en particuliere verhuurders. Zij hebben hier antwoord op gegeven en dat betekent dat zij hebben gezwegen en dat is toestemmen.

Voor wat het waard is want het kwaad is allemaal al geschied verzoek ik deze klachten in behandeling te nemen en met reactie te komen. Deze heb nl. om erachter te komen of ik nou te hoge verwachtingen heb gehad of misschien wel gek ben.