C.R.A. Bulo
Haarlemmerplein 29 II
1013 HP  Amsterdam

Ombudsman Metropool Amsterdam
T.a.v. de heer M. Ramlal
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL  Amsterdam

Amsterdam, 25 mei 2021

Betreft: Haarlemmerplein 29 II

Geachte heer Ramlal,

Ik richt mij direct tot u als de ombudsman van Metropool Amsterdam omdat ik reeds een negatieve ervaring met een van uw medewerkers heb en omdat het om een complex dossier gaat waar velen bij de gemeente Amsterdam bij betrokken zijn.

In de bijlagen treft u een brief aan, gericht aan de Nationale Ombudsman (NO), die ik daar wilde indienen omdat ik, door mijn ervaring met de Ombudsman Metropool Amsterdam (OMA), geen vertrouwen meer heb in uw organisatie. Door deze ervaring twijfel ik aan de onafhankelijkheid en de professionaliteit van de OMA. Omdat de NO mijn klacht niet in behandeling wilde nemen, omdat deze geen mandaat heeft over klachten van de gemeente Amsterdam, ben ik overgeleverd aan de OMA.

U heeft in uw eerste 100 dagen geconstateerd dat de klachtafhandeling binnen de gemeente Amsterdam niet acceptabel is. Dit heeft u in een brief d.d. 26 januari 2022 aan Femke Halsema laten weten. Mijn ervaringen met de gemeente Amsterdam maar ook met uw organisatie komen 100% overeen met wat u heeft geconstateerd. Ik denk dat mijn situatie nog meer bloot legt waar de pijn binnen de gemeente Amsterdam ligt. De ambtenaren van de gemeente Amsterdam trekken samen met een civiele partij (Ymere) op tegen een burger van de gemeente Amsterdam. En na klacht op klacht worden deze door de ambtenaar zelf afgehandeld zonder dat de naast hogere leidinggevende betrokken wordt. Tevens denk ik dat u ook uw hand in eigen boezem moet steken want ook OMA heeft een burger van de gemeente Amsterdam niet gehoord en zaken onvoldoende onderzocht. Dit blijkt wel uit mijn situatie wat ruim een jaar gaande is en mijn woonsituatie nog steeds niet heeft opgelost.

Mijn strijd ben ik nog steeds aan het voeren met Ymere via de Geschillenadviescommissie van Ymere en de koepelorganisatie Aedes. Gemeente Amsterdam heeft te kennen gegeven dat punten van de dwangsom zijn opgelost (bijlage 16) terwijl dit niet het geval is. Erger nog! Er zijn gebreken bijgekomen die zeker niet conform het Bouwbesluit 2012 zijn maar door gemeente Amsterdam als normaal gezien worden omdat het past bij een oud huis.

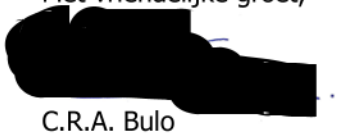
Inmiddels is de aap uit de mouw en blijkt dat gemeente Amsterdam geen vergunning heeft afgegeven aan Ymere voor een volledige renovatie waarbij er nieuwe ramen worden geplaatst en de woning wordt geïsoleerd conform de eisen uit de omgevingswet, met andere woorden klimaatneutraal. De reden voor het niet verstrekken van de vergunning is dat Ymere eerst de fundering moet aanpakken voor zij verzwaring mag aanbrengen aan het pand zoals andere ramen en isolatie. Het pand Haarlemmerplein 29 is dermate aan het verzakken dat de fundering niet langer kan wachten. De gemeente Amsterdam heeft niet gehandhaafd op de dwangsom en heeft Ymere het afgelopen jaar alle ruimte gegeven ten koste van mij als burger. Dit heeft tot gevolg dat ik nog steeds niet in mijn woning kan omdat het verzakken van het pand doorgaat, de scheuren in de muur niet zijn aangepakt,

het plafond aan het verzakken is, de woning half onderhouden is, de ramen nog steeds niet functioneren en de vloerdelen loszitten. Volgens de ambtenaar van de gemeente Amsterdam heeft hij geen middelen om Ymere onder druk te zetten. Ik ben van mening dat gemeente Amsterdam heel veel middelen heeft om Ymere onder druk te zetten maar ervoor kiest om Ymere te vriend te houden. Plus dat de CEO van Ymere, de oud gemeentesecretaris, zijn invloed heeft gepakt die doorwerkt tot in het college van B&W.

Mijn lot wordt in uw handen gelegd zoals de Wethouder van Bouw & Wonen in zijn brief heeft gesteld. Als de ombudsman er wat van vindt dan zullen wij onze werkwijze aanpassen. Niemand binnen de gemeente Amsterdam, inclusief de Burgemeester, hoort mij of kijkt kritisch naar het eigen handelen. Dit is voor mij een teken dat er meer aan de hand is en iets onder de pet moet blijven. Ik zal niet rusten voordat dit boven water is want door deze opstelling van de gemeente Amsterdam en de wooncorporaties worden duizenden Amsterdammers benadeeld. Dit mag mij persoonlijk niet gebeuren maar dit mogen andere sociale huurders ook niet aangedaan worden in mijn stad!

Ik benieuwd naar uw reactie en of u mijn verzoek in behandeling zult nemen.

Met vriendelijke groet,



C.R.A. Bulo

Bijlage 16: 020 -Afsluiting dossier Bouwtoezicht