Gmail [redacted]

Fwd: Beantwoording van brief d.d. 16 februair 2022

1 bericht

Cecil Bulo [redacted] 11 januari 2023 om 11:15
Aan: "Burgemeester F. Halsema" <f.halsema@amsterdam.nl>
Cc: BDA Informatiemanagement <imanagementbda@amsterdam.nl>, "Karabulut, Sadet" [redacted]

Geachte mevrouw Halsema,

Op 15 december 2022 heb ik u onderstaande email en brief gestuurd met het verzoek deze te beantwoorden. Dit is mijn tweede brief, vierde verzoek aan u om een redelijk antwoord te krijgen. Tot op heden heb ik niets van u of uw kabinet vernomen.

Bij deze nogmaals mijn verzoek om mijn brief te beantwoorden in verband met de afhandeling van dit dossier bij de ombudsman. Nog belangrijker wil ik graag een antwoord zodat ik weet in wat voor stad ik woon, wat ik in de toekomst mag verwachten de ambtenaren en of ik de lokale overheid kan vertrouwen. Het is mij namelijk nog steeds niet duidelijk waarom de ambtenaren van de stad Amsterdam mij in de rug hebben toegekeerd en voor de 'tegenpartij' Ymere hebben gekozen wat voor ernstige gevolgen voor mijn woonsituatie.

Ik zie uw reactie graag deze week tegemoet.

Met vriendelijke groet,

C. Bulo

---------- Forwarded message ---------
Van: **Cecil Bulo** [redacted]
Date: do 15 dec. 2022 om 13:46
Subject: Re: Beantwoording van brief d.d. 16 februair 2022
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Informatiemanagement <imanagementbda@amsterdam.nl>

Beste mevrouw Halsema,

Naar aanleiding van de onderstaande email mail ik u in meegezonden brief nogmaals mijn verzoek aan u om mijn vragen inhoudelijk te beantwoorden.

Ik zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

C. Bulo

Op di 13 dec. 2022 om 14:06 schreef Burgemeester F. Halsema [redacted]

> Geachte heer Bulo,
>
> Hartelijk dank voor uw mail aan mevrouw Sadet Karabulut over het uitblijven van beantwoording van uw eerdere e-mails aan de burgemeester.
>
> Na attendering door de gemeentelijke Ombudsman uw e-mail d.d. 14 april jl., gericht aan de burgemeester (met verwijzing naar uw eerder gestuurde e-mail van 16 februari 2022), zijn wij tot de conclusie gekomen dat uw mails - contrair aan de afspraken – onbeantwoord zijn gebleven.

Ik heb vernomen dat uw zaak inhoudelijk in behandeling is genomen door stadsdeel Centrum. Van het stadsdeel begrijp ik dat er contact is over de afhandeling van uw klachten.

Voor het uitblijven van een reactie op uw e-mails aan de burgemeester bieden wij u onze welgemeende excuses aan.

Met vriendelijke groet,

Kabinet Burgemeester Femke Halsema
Gemeente Amsterdam

Amstel 1

1011 PN Amsterdam

Contact met de burgemeester

Van: Cecil Bulo [redacted]
Verzonden: donderdag 8 december 2022 14:07
Aan: Karabulut, Sadet <[redacted]
CC: Bergstra, Aldert [redacted]; Ramlal, Munish [redacted]
Onderwerp: Beantwoording van brief d.d. 16 februair 2022

Geachte heer Karabulut,

Ik heb uw gegevens van de heer Bergsma van de Ombudsman gekregen in verband met een brief die ik op 16 februari 2022 aan de Burgemeester heb gestuurd. Volgens de informatie van de Ombudsman heeft de Burgemeester deze brief nooit ontvangen. Rond 15 november jl. heeft u deze brief en ontvangstbevestigingen nogmaals van de Ombudsman ontvangen en zijn deze een onderdeel van de klacht die ik heb ingediend bij de Ombudsman.

Inmiddels zijn er ruim drie weken verstreken, in totaal bijna 10 maanden, en ben ik nog in afwachting van een antwoord. Het beoordelingsproces bij de Ombudsman ligt op dit moment stil omdat, wat mij betreft, de brief van de Burgemeester de ontbrekende schakel is in het onderzoek. Op basis van de informatie van de Ombudsman die ik op 15 november jl. heb gekregen zijn de betrokken ambtenaren overtuigd dat zij juist hebben gehandeld en dat alleen de communicatie richting mij beter had gekund.

De Ombudsman heeft voorgesteld om een gesprek met de betrokken ambtenaren te hebben maar daar heb ik voor gepast. Moet ik met degenen aan tafel zitten die de oorzaak zijn van mijn probleem en die geen idee

hebben wat voor destructief effect hun handelen op mij persoonlijk, op mijn woonsituatie en op mijn gezondheid heeft gehad? Nog maar niet te spreken over wantrouwen dat ik hierdoor in de gemeente Amsterdam heb als geheel? Immers hebben zij zich achter Ymere geschaard zonder rekening te houden wat voor consequenties het voor mij heeft.

Ambtenaren die elkaar allemaal steunen in hun eigen functioneren en als één front naar buiten treden. Ik was met stomheid geslagen toen ik hoorde van de Ombudsman dat de bouwinspecteur, de leidinggevende, naast hoger leidinggevende en de klachtencoördinator allen overtuigd zijn dat zij goed hebben gehandeld. Niemand heeft kritisch naar de procedure heeft gekeken. De procedure waarbij alle termijnen zijn overschreden door Ymere en door het functioneren van de ambtenaren daar geen halt aan toe geroepen is. Met andere woorden is er niet gehandhaafd. Geen van deze ambtenaren heeft dus naar het eigen functioneren gekeken en hebben de leidinggevenden alles toegestaan. Dat zegt iets over de cultuur binnen de gemeente Amsterdam waar de slager zijn eigen vlees keurt, er ds geen regels en procedures worden gevolgd, het kritische denken ontbreekt en dat de ambtenaren zich onlosmakelijk afhankelijk van elkaar opstellen, de sociale partners voorop stellen en de burger dus niet in beeld is.

Nadat ik raadsadvies heb gevraagd aan de gemeenteraad is mij beloofd dat mijn beantwoord zouden worden door de Wethouder. De Wethouder heeft mijn raadsadvies weer persoonlijk gemaakt en verwezen naar de klachtenprocedure. Op basis daarvan heb ik de Burgemeester aangeschreven, als eindverantwoordelijke van het college van B&W, in de hoop dat daar een referentiekader uitkomt voor de gemeenteambtenaren en een uitspraak voor wie zij werken: voor de burger van de gemeente Amsterdam of voor de bedrijven zoals een Ymere. Ik ben niet degene die de ambtenaren in een gesprek moet overtuigen dat zij voor de burger van de gemeente Amsterdam werken. Als er sprake is van een impasse tussen een woningcorporatie en een bewoner zij een rol van tegenmacht hebben. Dat betekent ook dat ik als burger gesteund moet worden en het niet bedoeling is dat ik twee machten tegenover mij krijg die mij vermorzelen en mijn woonsituatie bagatelliseren.

Als de gemeente Amsterdam, B&W, de gemeenteraad en alle 8000 ambtenaren een andere mening zijn toegedaan en de burger als een vervelend en moeilijk element in de Amsterdamse stad wordt gezien is het ook goed, maar dan moet de communicatie worden aangepast. De burger moet dan zijn boontjes leren doppen en andere wegen bewandelen. Sociale huurders zijn hierdoor vogelvrij verklaard en dat bewijst ook waarom er zoveel Amsterdammers wonen in sociale huurwoningen met grote mate van achterstallig onderhoud dat ziekmakend is voor de bewoners.

Bij deze nogmaals het verzoek aan de Burgemeester om op mijn brief te reageren en mijn vragen te beantwoorden. Op basis van de brief kan het proces bij de Ombudsman voortgezet worden en kan er een conclusie worden getrokken door de Ombudsman. Ik kan dan verder met mijn strijd tegen Ymere die verwacht dat ik terugga naar een half onderhouden niet geïsoleerd appartement in een verzakkend pand, met klemmende ramen, verzakt plafond, loszittende vloerdelen, verschillende vloeren waar de gebreken in mum van tijd weer zullen ontstaan. Dit betekent ook dat ik rond de € 400,- aan energiekosten kwijt ben voor een studio van 30m^2. Dit allemaal omdat de gemeente Amsterdam weigert een standpunt in te nemen naar een woningcorporatie die weigert de fundering aan te pakken zodat de woning klimaatneutraal gemaakt kan worden. Maar het belangrijkste is wellicht dat woningcorporaties beter met haar sociale huurders omgaat waardoor er een beter woonklimaat ontstaat in de gemeente Amsterdam. Met name voor degenen die deze steun goed kunnen gebruiken omdat zij niet over dezelfde middelen beschikken als een woningcorporatie en daardoor met handen en voeten gebonden zijn aan hun slecht onderhouden en niet geïsoleerde woning.

Voor de volledigheid heb ik alle communicatie toegevoegd. Ik zie uw reactie en die van de Burgemeester tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Cecil Bulo

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

2 bijlagen

221215 Burgemeester 020 verzoek beantwoorden vragen.pdf
235K

221213 Bijlage 1 - Reactie kabinet burgermeerster Amsterdm.pdf
1001K